



# Élections fédérales 2021

## Questionnaire aux partis politiques de Vigilance OGM

### Contexte global :

Le Canada est un précurseur dans la culture des organismes génétiquement modifiés (OGM), c'est actuellement le 4e producteur mondial. Après 25 ans et des millions de dollars dépensés en recherche par les compagnies de biotechnologies et nos gouvernements, **88 % des OGM commercialisés dans le monde sont créés pour tolérer un ou plusieurs herbicides dits « totaux »**, tels que le Roundup de Monsanto<sup>1</sup>. En 2021, 100 % des OGM plantés au Canada sont tolérants à un ou plusieurs herbicides. Cette forte proportion de cultures tolérantes aux herbicides a fait augmenter la vente des herbicides appliqués sur ce type de cultures.

## TRANSPARENCE

### Contexte :

Depuis plus de 25 ans, au fil des [différents sondages](#), on constate que plus de 75 % des Canadiens.e.s sont en faveur de l'étiquetage obligatoire des OGM. En juin 2016, Santé Canada a commandé [un sondage](#) qui montrait que 78 % des Canadiens.e.s étaient en faveur d'un tel étiquetage. Selon la [dernière étude disponible](#) en date de mai 2018, 89 % des Canadiens et Canadiennes demandent l'étiquetage obligatoire des OGM. Le Canada fut le premier pays du monde où un animal génétiquement modifié (GM), le saumon GM, a été consommé sans que les consommateurs.trices puissent l'identifier.

Vigilance OGM souligne que le droit à l'information fait partie des droits fondamentaux des consommatrices et consommateurs, et rappelle aussi que cette information est la norme dans de nombreux pays, 64 pays au total, incluant ceux de l'Union européenne.

### Question 1 : Étiquetage des OGM :

**Votre parti s'engage-t-il à mettre en place l'étiquetage obligatoire des organismes génétiquement modifiés en incluant les animaux nourris aux OGM dans un premier mandat ?**

### Question 2 : Animaux GM

**En tant que premier pays au monde à permettre la consommation et la production d'un animal GM, le saumon GM, la responsabilité du Canada est très grande. Que fera concrètement votre parti pour pallier les lacunes réglementaires (environnementale, sanitaire, éthique) entourant la réglementation des animaux GM ?**

---

<sup>1</sup>Global Status of Commercialized Biotech/GM Crops: 2017. ISAAA brief No. 53. International Service for the Acquisition of Agri-biotech Applications (ISAAA): Ithaca, NY



Que souhaitez-vous inclure dans votre parti dans la partie 6, qui régit les « substances biotechnologiques animées », de la modernisation de la Loi canadienne sur la protection de l'environnement (LCPE) ?

([plus d'information sur les lacunes identifiées](#))

## PESTICIDES

Le scandale entourant les consultations de Santé Canada visant à augmenter les limites de glyphosate permis sur les aliments courant à la demande du principal fabricant Bayer a mis en lumière les lacunes du système d'évaluation des pesticides au Canada.

Depuis de nombreuses années, scientifiques et ONG critiquent l'évaluation des pesticides faite par Santé Canada. Elle ébranle la confiance des citoyen.ne.s envers nos institutions réglementaires censées nous protéger. La mission première de Santé Canada doit rester de « prévenir et réduire les risques pour la santé individuelle et pour l'ensemble de l'environnement » et non pas une vocation économique qui sert les intérêts de compagnies privées.

Parmi les plus grandes critiques du système d'évaluation des pesticides actuel, citons :

- que l'évaluation des pesticides est basée principalement sur les données fournies par l'industrie agrochimique et qui sont gardées secrètes, non-publiées — ce qui va à l'encontre des principes fondamentaux de la science et qui représente une situation de conflits d'intérêts flagrants.

- que l'évaluation des pesticides est faite uniquement sur la matière dite « active » et non pas sur la formulation commerciale qui est réellement appliquée et qui se retrouve dans nos assiettes !

### Question 3 : Évaluation des pesticides Science indépendante :

Est-ce que votre parti s'engage à réformer le système d'évaluation des pesticides au Canada en se basant uniquement sur des études indépendantes revues par des pairs ?

### Question 4 : Évaluation des pesticides : Formulation commerciale :

Est-ce que votre parti s'engage à réformer le système d'évaluation des pesticides au Canada en évaluant la toxicité de la formulation commerciale qui est réellement appliquée et non seulement l'ingrédient actif ?

### Question 5 : Santé des utilisateurs.trices de pesticides (agriculteurs.trices, employé.e.s municipaux, d'État, etc.)

En juin 2021, sous [la direction de l'institut national de la santé et de la recherche médicale \(INSERM\)](#) publiait un document de synthèse sur les effets des pesticides sur la santé humaine s'appuyant sur les données issues de la littérature scientifique (5 300 documents) disponible



en date du premier trimestre 2020. En ce qui concerne l'exposition professionnelle, ce document concluait :

*« En considérant les études sur des populations qui manipulent ou sont en contact avec des pesticides régulièrement, et qui sont a priori les plus exposées, l'expertise confirme la présomption forte d'un lien entre l'exposition aux pesticides et six pathologies : lymphomes non hodgkiniens (LNH), myélome multiple, cancer de la prostate, maladie de Parkinson, troubles cognitifs, bronchopneumopathie chronique obstructive et bronchite chronique. »*

De plus, le Québec a dit vouloir reconnaître la maladie de parkinson comme maladies professionnelles en lien avec l'exposition de pesticides.

**Est-ce que votre parti compte reconnaître le lien entre les six pathologies ayant une forte présomption et l'exposition aux pesticides comme la démontré récemment l'analyse par l'INSERM ?**

## **NOUVEAUX OGM**

De nouvelles techniques regroupées sous le terme de l'édition du génome permettent de créer de nouveaux OGM dans les domaines de l'alimentation et de l'agriculture. Contrairement à ce que les lobbys de l'agrochimie clament, ces techniques d'édition du génome peuvent être imprécises, et causer des effets inattendus et imprévisibles.

Nous sommes donc très préoccupés quant aux nouvelles orientations réglementaires proposées par Santé Canada et l'Agence canadienne d'inspection des aliments (ACIA) concernant les aliments et les plantes génétiquement modifiés. Si elles sont mises en œuvre par ces instances, ces nouvelles orientations pourraient faire en sorte que des aliments et des plantes non réglementés et possiblement non déclarés se retrouvent sur le marché.

En effet, Santé Canada et l'ACIA proposent d'exempter plusieurs aliments et plantes génétiquement modifiés de la réglementation. Cela signifie que l'innocuité de plusieurs nouveaux aliments et plantes génétiquement modifiés par les techniques d'édition du génome serait évaluée par leurs concepteurs, sans aucune surveillance gouvernementale. Cela équivaut à laisser l'industrie se réglementer elle-même tandis que le gouvernement fédéral renoncerait à sa responsabilité de garantir l'innocuité des aliments canadiens et l'intégrité de l'environnement.

### **Question 6 : Réglementation des OGM**

**Est-ce que votre parti garantit à tous les citoyen.ne.s et agriculteurs.trices du Canada que l'innocuité de tous les nouveaux aliments et plantes génétiquement modifiés, incluant ceux issus de l'édition du génome, soit évaluée par le gouvernement ?**

**Selon votre parti, cette évaluation doit-elle se faire uniquement sur les études indépendantes de l'industrie ?**



## AGRICULTURE

### Question 7 : Autonomie et finance des agriculteurs.trices.

L'utilisation massive de pesticides, qui est intrinsèquement liée à l'agriculture OGM, pose de plus en plus de problèmes au travail et à la rentabilité de nos agriculteurs et agricultrices au Canada. En mai 2015, un rapport intitulé « [Les OGM sont-ils bénéfiques pour l'environnement ?](#) » a analysé les impacts des OGM sur l'environnement, 20 ans après l'acceptation des premiers OGM par le Canada. Ce rapport montre que les ventes d'herbicides au Canada ont plus que doublé, avec une augmentation de 130 % depuis 1995. L'utilisation d'herbicides à base de glyphosate au Canada a quant à elle triplé entre 2005 et 2011.

De plus, on constate l'apparition de « super mauvaises herbes » qui se sont adaptées et résistent aux produits à base de glyphosate. Malheureusement, les agricultrices et agriculteurs se sentent impuissant. e. s devant cette situation et n'ont comme « solution » que l'augmentation des quantités et la diversification des herbicides utilisés.

La conséquence de la grande concentration de l'industrie agrochimique suite aux fusions comme celle de Bayer avec Monsanto a aussi des conséquences négatives sur l'autonomie et les finances des agriculteurs.trices du Québec. Ces fusions inquiètent aussi [l'Union des producteurs agricoles \(UPA\)](#) qui avait fortement réagi lors de l'annonce de Bayer : « un nombre limité de fournisseurs entraîneront une pression à la hausse sur le prix de ces intrants, qui sera ultimement refilée aux consommateurs.tices », écrivait Marcel Groleau, président de l'UPA.

Il est démontré que ces fusions ont des impacts sur la disponibilité des produits et l'augmentation de leurs prix, diminuant ainsi l'autonomie des agriculteurs.trices.

**Que compte faire votre parti afin de remédier à cette problématique ?**

### Question 8 : Droit de cultiver sans OGM

La contamination des cultures biologiques par les OGM utilisés en cultures conventionnelles est un problème important pouvant entraîner, par exemple, des pertes de certification biologique. Cette contamination est causée entre autre par le processus naturel de pollinisation, le transport, lors du nettoyage de la machinerie agricole...

De plus, une étude du centre de recherche sur les grains (CEROM) montre que pour le maïs-grain, 49 % des semences en 2016 et 62,1 % en 2017 dépassent le seuil de contamination aux OGM ! Quant aux analyses des échantillons de maïs-grain prélevés aux champs, c'est encore pire. En effet, c'est 76,2 % des échantillons en 2016 et 57,7 % en 2017 qui dépassent le seuil de contamination de 0,25 %.<sup>2</sup>

Il est donc très difficile de continuer de cultiver sans OGM dans les grandes cultures comme le canola, maïs-grain et soya.

---

<sup>2</sup> Mars 2018, Abdi D. & Bipfubusa M, CEROM



**Que compte faire votre parti pour permettre aux agriculteurs.trices de continuer de cultiver sans OGM ?**

## **ALTERNATIVES**

### **Question 9 : Les alternatives**

À l'instar du rapporteur spécial au [droit à l'alimentation de l'ONU](#), nous sommes d'avis que l'agriculture basée sur les pesticides est un mythe et pose un risque inacceptable pour les populations compte tenu des alternatives existantes ayant moins d'impacts sur la santé et sur l'environnement. Déjà, de nombreux pays adoptent des politiques remettant les agriculteurs.trices au cœur de la production et répondant aux valeurs des citoyen.ne.s qui désirent une alimentation saine ayant un impact minimal sur notre environnement.

**Quelles sont les mesures concrètes que votre parti compte mettre en place pour diminuer la dépendance aux pesticides de notre agriculture ?**